

Урок-исследование

Илья Ильич Обломов и Андрей Иванович Штольц

(по роману И.А. Гончарова “Обломов”)

Цель: помочь учащимся через антитезу героя-«идеалиста» и героя-«практика» прийти к выводу о схожести героев и общечеловеческом стремлении к счастью.

Задачи:

- выработать критерии для сравнения героев романа;
- показать учащимся сложность авторского мировосприятия;

В ходе урока учащиеся смогут:

- сформулировать проблемный и исследовательский вопросы урока;
- выработать критерии сравнения героев романа;
- совершенствовать навыки работы с текстом;
- сделать выводы и связать их в монологическое высказывание;
- дать самооценку своей деятельности на уроке.

Материалы к уроку:

текст романа И.А.Гончарова “Обломов”, учебник,
карточки с фамилиями героев романа и философскими понятиями “взаимосвязь”,
“существенные связи”, “несущественные связи”, задание для исследования в парах.

Ход урока

Организационный этап.

- Добрый день! И вновь перед вами роман И.А. Гончарова, еще до конца не понятый, не осознанный, а, значит, увлекательный и интересный. Обломов и Штольц. Такие разные, но неразрывно связанные герои.

1. Мотивация.

- Одной из составляющих характеристики литературного героя являются его взаимоотношения с другими персонажами, что помогает во многом понять этого героя.

Для продолжения работы над составлением характеристики Обломова учащимся предлагается соотнести фамилии действующих лиц романа с философскими понятиями “взаимосвязь”, “существенные связи”, “несущественные связи”.

Появляется на доске схема

Учащиеся должны обосновать своё мнение, опираясь на определение философских понятий:

О. Ильинская и А. Штольц могли изменить образ жизни Обломова?

Учитель ставит вопрос: “Готов ли сам Обломов изменить свою жизнь?”.

Ученики приводят цитаты из романа, доказывающую, что такое желание у Обломова есть. (например: “Дай мне своей воли и ума и веди меня, куда хочешь. За тобой я, может быть, пойду...”)

На данном уроке ведётся разговор об Обломове и Штольце.

Учащимся предлагается сформулировать проблемный вопрос урока.

Возможны варианты:

А. Штольц – антипод или двойник Обломова?

Почему А. Штольцу не удалось изменить образ жизни Обломова?

Если ученики формулируют только первый (проблемный) вопрос, учитель помогает с формулировкой второго вопроса. Учащиеся записывают в тетради тему и вопросы урока.

2. Исследование. Работа в парах.

Для ответа на исследовательский вопрос “ А.Штольц – антипод или двойник Обломова?” учащимся предлагается определить критерии сравнения этих героев.

В результате обсуждения сформулированы следующие критерии:

- воспитание,
- цель жизни,
- содержание деятельности,
- отношение к женщине,
- семейная жизнь,
- жизненная позиция,
- представление о счастье.

В соответствии с данными критериями сравнения героев ученикам в парах даётся задание для исследования:

- выбрать критерий сравнения героев;
- прочитать указанные страницы романа;
- найти материал для сравнения по данному критерию (выписать цитаты);
- дать ответ на исследовательский вопрос “ А.Штольц – антипод или двойник Обломова?”;
- сформулировать ответ на проблемный вопрос урока: “ Почему А.Штольцу не удалось изменить образ жизни Обломова?”;

Проводится исследовательская работа в парах.

3. Обмен информацией.

После проведённого исследования учащиеся представляют отчёт групп в виде оформленных рабочих листов. Выступления группы.

4. Связывание выводов групп.

На основании проведённого обсуждения учащиеся приходят к выводу, что Штольц – в большей степени двойник Обломова, нежели антипод (кроме группы, работавшей с критерием “воспитание”) и представление о счастье у него то же, что и Обломова. А значит, общечеловеческие стремления и ценности не зависят от воспитания и условий жизни.

Штольц в такой же степени «поэт труда», в какой Обломов – «поэт мечты». Оба неисправимые идеалисты, различна только форма, в которую они облачают свой идеализм.

Но Штольц, происходя из уникального сословия «русских немцев», естественно впитал в себя «русские» и европейские культурные веяния, нравственные ценности «старой Руси» и «новой». Поэтому, если Обломов – это «последний поэт» уходящей патриархальной Руси («Сон Обломова»), то Штольцу удалось «найти равновесие практических сторон с тонкими потребностями духа», – так пишет сам Гончаров.

5. Формулировка обобщения.

Сформулированное учащимися обобщение является ответом на проблемный вопрос урока: “Почему А.Штольцу не удалось изменить образ жизни Обломова?”

6. Применение.

Учащимся предлагается прочитать статью учебника “Андрей Штольц как антипод Обломова”, выразить своё отношение к мнению автора.

7. Рефлексия.

На данном этапе учащиеся подводят итоги: практическая значимость урока, самооценка деятельности, умения и навыки, применённые на уроке.

Оценка и самооценка работы учащихся.

8. Домашнее задание.

Задание является мотивационным для следующего урока.

Учащиеся дают письменный ответ на вопрос: “Любила ли Ольга Ильинская Обломова? Аргументы “за” и(или) “против”.

Самоанализ урока в 10 классе

Тема урока: Илья Ильич Обломов и Андрей Иванович Штольц (по роману И. А. Гончарова “Обломов”) Тема урока соответствует календарно-тематическому планированию. Содержание урока отвечает требованиям программы и стандарта образования. В системе уроков это 45 урок в разделе: «Русская литература 40-70-х годов XIX века». Урок связан с предыдущими через изучение творчества И.А. Гончарова.

Тип урока: Урок-исследование (изучение художественного произведения).

Цель урока: помочь учащимся через антитезу героя-«идеалиста» и героя-«практика» прийти к выводу о схожести героев и общечеловеческом стремлении к счастью

Задачи урока:

Образовательные:

- продолжить формирование умений анализировать художественный текст; аргументировано доказывать собственное суждение;
- проверить степень сформированности навыков глубокого прочтения художественного произведения;
- показать неоднозначность и сложность авторского замысла образов Обломова и Штольца;
- обозначить актуальность произведения.

Развивающие:

- развивать творческую речевую деятельность учащихся через выражение своего представления о героях произведения;
- совершенствовать умения анализировать, доказывать, сравнивать, формулировать обобщенные выводы;
- расширить круг ассоциаций;
- развивать эмоциональную восприимчивость.

Воспитательные:

- воспитывать уважительное отношение к личности, художественный вкус.

В 10 классе 15 учеников.

Из них 1 ученик имеют низкую мотивацию к обучению, 3 учащихся - высокую мотивацию и 11 детей со средней мотивацией.

При планировании урока, выборе методов, средств, для достижения цели были учтены реальные возможности класса.

Домашнее задание – творческое, составлено с учетом особенностей класса. Содержание урока соответствует возрастным особенностям учащихся, имеет воспитательную направленность. Структура, последовательность, плотность, дозировка во времени соответствует нормативам.

Методы учебной деятельности: проблемно - поисковый, практический.

Виды учебной деятельности: фронтальная, групповая, самостоятельная.

Организация познавательной деятельности: урок содержит проблемные ситуации (на установку причинно-следственных связей); ведётся контроль за выполнением заданий учителем; взаимоконтроль учащихся. Для достижения поставленных задач мною были выбраны работа с текстом романа и работа с раздаточным материалом. Всё это позволило активизировать внимание, разнообразить урок, сделать его интересным, исключить перегрузку учащихся, повысить качество излагаемого материала.

Работа всех учащихся была оценена, отметки выставлялись мотивированно и аргументированно.

Удалось реализовать все поставленные задачи. Урок цели достиг.

